UOT 902

АМРАХ ДАДАШОВ
Профессор Бакинского Государственного Университета
amrahdadashov@gmail.com

МОЛОТИЛЬНЫЕ ОРУДИЯ ЭПОХИ ПАЛЕОМЕТАЛЛА, НАЙДЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ АЗЕРБАЙДЖАНА

(Представлено академиком НАН Азербайджана Т. Бунятовым)

DOI: https://doi.org/10.36719/2708-065X/105/198-202

В настоящей статье автором предпринята попытка анализировать значительное количество орудий, связанных с процессом молотьбы и переработкой зерна эпохи палеометалла, найденных на территории Азербайджана. Среди них доминирующее место количественно принадлежит зернообрабатывающим инструментам. Что касается орудий молотьбы, то их относительно немного, и они относятся непосредственно к несколько развитому этапу эпохи палеометалла. Выявлены они в поселениях Юго-Восточного Гарабага - в междуречье Гуручай и Кенделенчай.

Ключевые слова: Палеометаллический период, орудий земледелия, территории Азербайджана, Юго-Восточного Гарабага, в междуречье Гуручай и Кенделенчай.

Введение. Обработка земли была одним из важных процессов древнего земледелия. Обработка пахотных полей в разные периоды претерпевала значительные изменения, обусловленные развитием производительных сил, игравших решающую роль в каждом новом подъеме древнего земледельческого хозяйства. Решающим фактором в этом процессе были, прежде всего, орудия земледелия, техническое развитие которых означало развитие самого сельского хозяйства.

По этой причине изучение древних орудий земледелия имеет принципиальное значение в истории земледелия, в том числе в палеометаллический период. Было бы правильно отметить, что орудия обработки почвы до сих пор не являлись объектом специальных исследований. Лишь Т.А.Буньядов, занимаясь историей развития древнего земледельческого хозяйства Азербайджана, написал по этой проблеме ряд монографий и статей, уделил большое внимание древним землепашным и посадочным орудиям, попытался определить их роль в процесс развития аграрной экономики.

Имеющиеся в нашем распоряжении древнейшие молотильные орудия по форме и устройству можно разделить на две группы: молотильные доски, вытесанные из каменных монолитов; составные молотильные доски с каменными зубьями.

Молотильные орудия, отнесенные к первой группе, найдены на поселениях Гаракепектепе и Мейнетепе. Гаракепектепинский образец обнаружен непосредственно в слое ранней бронзы, Мейнетепинский - среди подъемного материала на поверхности поселения [1]. Для изготовления обоих образцов использован твёрдый мраморизированный известняк белого цвета. Обе находки имеют одни и те же формы и размеры. Они изготовлены из сравнительно небольших плоских глыб овальной формы. Верхние и нижние поверхности их уплощены с помощью техники оббивки, боковые стороны и углы округлены этим же способом. На верхних плоскостях проделаны круглые углубления. Передние участки (торцовые) обоих образцов оформлены в виде зажима, с помощью которого осуществлялось крепление орудия.

Верхняя часть изделия, найденного в Мейнетепе, сломана. Однако: место крепления веревки хорошо прослеживается. Образец, найденный в Гаракепектепе, сохранился целиком, что позволяет указать его точные размеры: длина около 30 см, наибольшая ширина - 21 см. Почти такие же размеры имеет образец, выявленный в Мейнетепе.

Описанные находки пока являются древнейшими образцами упряжных молотильных орудий на территории Закавказья. Они же представляют собой единственные экземпляры та-

ких орудий на обширной территории их распространения в Азербайджане раннебронзовой культуры. Ни в одном из других памятников эпохи ранней бронзы в этой стране, а также в Армении и Грузии они пока не обнаружены. Исключение составляет изделие, найденное на поселении Кюльтепе в Нахчыване. Но исследователь этого памятника В.Г.Алиев указывает, что данное орудие выявлено в слое эпохи средней бронзы [2]. Оно больше всего напоминает аналогичные орудия раннебронзового времени, найденные в Гаракепектепе и Мейнетепе.

Нам представляется, что появление на Южном Кавказе молотильных было обусловлено не только общим уровнем развития производительных сил, но и возросшей ролью в земледелии крупного рогатого скота, тягловая сила которого стала широко использоваться в комплексном земледельческом хозяйстве.

Можно допустить, что в ранние периоды такими орудиями пользовались для выравнивания свежевспаханных участков, а также при бороновании после посева. В связи с этим интересные сведения встречаются в древнешумерских памятниках. Согласно им, шумеры после вспашки земельного участка мотыгой или сохой выравнивали его тяжелыми орудиями, напоминавшими вышеописанные молотильные доски [3]. Вспомним, что и в Азербайджане после посева производили боронование.

Образцы молотильных орудий периода ранней бронзы, относящиеся ко второй группе, также выявлены в памятниках юго-восточного подножья Малого Кавказа. Они представлены кремневыми вкладышами: зубьями-пластинами составных (наборных) молотильных досок. Известны всего две такие находки. Одна из них обнаружена в Гюнештепе, другая - в слое периода ранней бронзы поселения Гаракепектепе. Первая находка имеет продолговатую прямоугольную форму, обработана путём обивки крупными сколами. Рабочий край тонкий, неоднократно подправлен. В средней части она имеет выпуклую форму. Длина ее 6 см, ширина - 1,8 см.

Вторая находка такая же прямоугольная. Её поверхность также обработана крупными сколами. В отличие от первого образца, две ее боковые продольные стороны утончены для работы. Длина пластины 5,5, ширина - 2 см.

Принадлежность обеих пластин к составным молотильным доскам впервые установлена исследователем Г.Ф.Коробковой в лаборатории трассологического анализа Институт археологии Российской АН [4].

Следует отметить, что эти зубья молотильных досок, будучи редкими для всего Кавказа, убедительно доказывают появление на указанной территории подобных орудий ещё в эпоху ранней бронзы. Бесспорно, эта новинка в древнем земледельческом хозяйстве непосредственно связана с общими культурными и хозяйственными достижениями древних племён Азербайджана.

Следует отметить, что подобные каменные вкладыши составных молотильных досок выявлены также за пределами Закавказья - на древнем поселении эпохи энеолита Ялангачтепе, в Центральной Азии [5].

В памятниках Азербайджана эпохи средней бронзы орудия, связанные с молотьбой зерновых культур, пока не известны. Исключение составляет вышеуказанная находка из Кюльтепе-III. Согласно описанию В.Г.Алиева, орудие изготовлено из камня прямоугольной формы. Углы его округлены, поверхность приспособлена для запряжки и использования тягловой силы. Эта сторона окружена желобом для удобства привязывания верёвкой [6]. На поверхности орудия прослеживаются углубления. По мнению исследователя, они предназначены для облегчения работы при молотьбе зерновых культур. Длина описанного орудия 40, ширина – около 30 см. Как видно, оно по своей форме и размерам очень напоминает образцы молотильных орудий эпохи ранней бронзы. На территории Армении подобные изделия найдены в Лчашенских курганах и в Зангезуре [7].

Этнографические исследования свидетельствуют, что на территории Азербайджана молотильные доски, вытесанные из плоских глыб камней, употреблялись до последнего времени. Так, этнограф Ш.А.Гулиев в зоне Гарабага выявил прекрасные образцы молотильных досок, изготовленных из больших плоских каменных глыб [8]. А это, в свою очередь, даёт воз-

можность выявить генезис и проследить эволюцию столь важных орудий, связанных с земледельческим хозяйством, изучить характерные их особенности по зонам. Интересно, что каменные молотильные доски, обна-руженные в Гарабаге, по своим формам, хотя и близки орудиям из памят-ников ранней бронзы, однако по размерам и технике изготовления положительно отличаются от них. Бесспорно, эффективность и продуктивность данных орудий должна была быть значительно выше.

На территории Азербайджана при археологических раскопках обнаружена молотильная доска, относящаяся уже к позднему этапу эпохи бронзы. Она аналогична деревянным молотильным доскам, употреблявшимся до последнего времени в Азербайджане, а также на всей территории Закавказья. Указанная находка выявлена Я.И.Гуммелем в 1940 году в кургане №2, расположенном к юго-востоку от Ханлара [9]. Орудие изготовлено из двух соединенных между собой толстых досок прямоугольной формы. Передняя часть молотильной доски сохраняет ладьевидную форму. На этой части имеется приспособление - выступ для заправки. Длина описанного орудия 120, ширина - 40, толщина - 4,5 см. Особенность этого молотильного инструмента заключается в том, что на его нижней поверхности, на определенном расстоянии друг от друга, имеются углубления, в которых обнаружены небольшие камни прямоугольной или квадратной формы. Углублениями покрыта вся нижняя поверхность молотильной доски. Длина их сторон 1,6 см, глубина - 1,4 см. Обломки камней прочно прикреплены в углублениях. Известно, что на этой деревянной молотильной доске находился костяк в скорченном виде.Так или иначе, но перед нами древнее орудие, являющееся составной молотильной доской совершенной формы. Можно полагать, что подобные образцы появились на местной основе и со временем, в связи с развитием земледельческого хозяйства, постепенно усовершенствовались.

Бесспорно, для изготовления таких молотильных досок употребляли твёрдые породы дерева. Это подтверждается и изучением молотильной доски из Ханлара. Так, установлено, что она сделана из растущего в Азер-байджане восточного дуба [10]. Интересно также, что этой породой древесины в эпоху бронзы пользовались и при покрытии погребальных ям. Так, для настила и покрытия таких ям на территории Ханларского района в Азербайджане в то время употребляли именно восточный дуб [11].

Остатки деревянных молотильных досок, применявшихся в эпоху бронзы, выявлены и в других регионах Закавказья. Известно, что французский исследователь Жак де Морган при проведении археологических работ в Армении в одном из погребений типа каменного ящика на берегу р. Дебедчай обнаружил остатки молотильной доски. В этом погребении, как в Ханларском районе, на деревянной молотильной доске находился покойник в скорченном положении [12]. Вокруг человеческого костяка найдены глиняные сосуды и бронзовые украшения. К сожалению, эта молотильная доска сохранилась сравнительно плохо. При раскопках были прослежены несколько кусков древесины с камешками в углублениях и отдельные вкладыши в рассыпанном виде. На основе размеров погребальной ямы можно приблизительно установить величину молотильной доски: её длина - 92, ширина - 60-70 см [13].

По реконструкции Жака де Моргана, видно, что молотильная доска, выявленная на территории Армении, очень похожа на аналогичное орудие из Ханлара. Так, и этот образец молотильной доски изготовлен из двух деревянных частей. Передний конец имел ладьевидную форму. На нижней поверхности имеются углубления для каменных зубьев. Но, в отличие от ханларского образца, в передней части доски проделано сквозное отверстие для крепления [14]. С другой стороны, деревянная основа сё, состоящая из двух деревянных досок, скреплена друг с другом тремя деревянными гвоздями. Вышеприведённые размеры показывают, что этот образец по своим параметрам уступает ханларскому. По наблюдению Т.А.Бунятова, к таким молотильным доскам могли запрягать не только волов, но и лошадей [15]. Следует упомянуть, что Б.Б.Пиотровский рассматривал деревянные молотильные доски как характерные орудия для горных районов Закавказья и относил их к первым векам I тыс. до н.э [16].

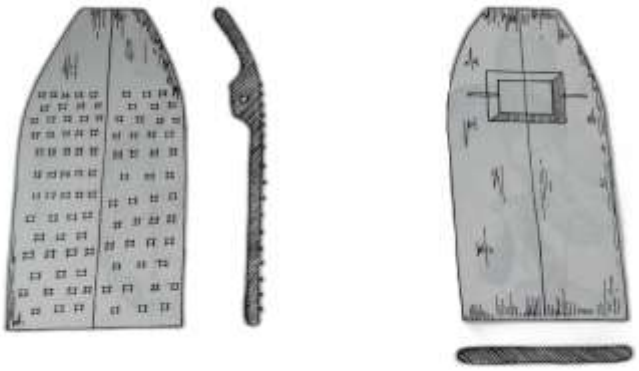
Остатки другой древней молотильной доски, относящейся к отмеченному периоду, выявлены в могильнике Самтавро на территории Грузии [17].

Установить полную форму орудия трудно, но по размерам погребения ориентировочно можно считать, что его длина - 1,6 м, ширина - 1,1 м.Если размеры этой молотильной доски действительно таковы, тогда можно полагать, что она сильно напоминала ханларский образец.

Нет сомнения в том, что на позднем этапе эпохи бронзы описанные нами молотильные орудия на Южном Кавказе, в том числе в Азербайджане, занимали в земледельческом хозяйстве важное место. Прежде всего, они были связаны с высоким уровнем развития земледелия, и в силу своих технических особенностей значительно ускоряли процесс молотьбы зерновых, существенно облегчая труд земледельцев и повышая качество обработки зерна.

Следует отметить, что такие молотильные доски в Азербайджане, не подвергаясь существенным изменениям в течение многих веков, вышли из обихода лишь в последние годы. С такой точки зрения, значительный интерес представляет образец, демонстрируемый в археологической экспозиции Исторического факультета Бакинского Университета. Эта молотильная доска по своей форме, можно сказать, ничем не отличается от аналогичного изделия, выявленного в кургане №2 вблизи Ханлара. Она привезена из Губинского района Азербайджана. Для её изготовления использовали две толстые деревянные доски. Передний край суживается как нос лодки и загибается кверху. На нижней поверхности сверлом проделано множество круглых углублений, в которые вбиты мелкие камешки (молотильные зубья). Диаметр последних не более 3 см. Все они отколоты от твёрдых базальтовых скальных глыб. Длина описанной молотильной доски 107, ширина - 45, толщина - 4,5 см. Таким образом, рассматриваемое орудие по своим размерам очень близко ханларскому образцу. Отсюда напрашивается вывод, что деревянные молотильные доски с каменными вставными зубьями на территории Азербайджана появились непосредственно на местной основе и именно из этого региона распространились в другие районы Закавказья.

Одновременно можно предполагать, что самыми древними образцами таких зернообрабатывающих орудий были составные молотильные доски, выявленные в памятниках эпохи ранней бронзы.



Заключение. Опираясь на вышесказанное можно также прийти к выводу, что в Азербайджане деревянные молотильные доски появились на начальном этапе эпохи ранней бронзы - в III тыс. до н.э.: в связи с развитием земледельческого хозяйства, и в соответствии с возросшими нуждами хлебопашества ещё больше усовершенствуясь, дошли до нашего времени.

ЛИТЕРАТУРА

1. Исмаилов Г.С. Следы древней культуры в бассейне рек Гуручай и Кенделенчай. Баку, Işıq, 1981, с. 27 (на азерб.яз.)
2. Алиев В.Г. Археологические раскопки на холме Кюльтепе II. СА, 1972, №3, с. 230, рис.1.
3. Крамер С.Н. История начинается в шумере. М., Наука.1965, с.78-85, 91-99.
4. Коробкова Г.Ф. Хозяйственные комплексы ранних земледельческо-скотоводческих обществ юга СССР. Авторе.док.дисс. М., 1981, с. 18.

5. Коробкова Г.Ф. Общее и особенное в хозяйстве ранних земледельческо-скотоводческих обществ юга СССР. Тезисы докладов пленарных заседаний Всесоюзной научно конференции. М., «Мысль»1990, с.171.
6. Алиев В.Г. Археологические раскопки на холме Кюльтепе II, с.230, рис.1.
7. Есеян С.А., Шагинян А.Н. Археологические находки в Зангезуре. СА, 1962, №3, с.193-200, р.1
8. Гулиев Ш.А. Молотильные доски, выявленные из Карабаха. ДАН Азерб.ССР, 1968, №11, с.79-81, р.1-2.
9. Гуммель Я.И. Курган №2 близ Ханлара. КСИИМК, 1949, вып.24, с.56.
10. Гуммель Я.И. К проблеме археоботаники Закавказья / Сообщения АН Груз.ССР, т.2. Тбилиси, 1941, №1-2. С.34
11. Петрова В.А. Некоторые приемы исследования растительных остатков с мест археологических раскопок. КСИИМК, 1940, вып.7, с.37.
12. Буниятов Т. Земледелие и скотоводство в Азербайджане в эпоху бронзы, Bakı, İşıq, 1978, с.45-46.
13. Пиотровский Б.Б. Археология Закавказья. М-Л., Издательство АН СССР, 1959, с.71.
14. Чубинишвили Т.Н. Погребение с молотильной доской на Самтаврском могильнике. Сообщ. АН Груз. ССР, т. 12, 1957, №1, с.61.

ƏMRAH DADAŞOV
Bakı Dövlət Universitetinin professoru

AZƏRBAYCAN ƏRAZİSİNDƏ AŞKAR OLUNMUŞ PALEOMETAL DÖVRÜ ƏKİNÇİLİK ALƏTLƏRİ

Məqalədə müəllif tərəfindən Azərbaycan ərazisində paleometal dövrü əkinçiliklə bağlı əmək alətləri təhlil olunur. Qeyd olunur ki, bu dövrdə Azərbaycanda əkinçilik yüksək inkişaf səviyyəsinə malik olmuşdur: erkən tunc dövrünün ilk çağlarında meydana çıxan əmək alətləri sonrakı mərhələlərdə təkmilləşir.

Açar sözlər: Paleometal dövrü, əkinçilik alətləri, Azərbaycan əraziləri, Cənub-Şərqi Qarabağ, Quruçay və Köndələnçay çayları arası.

AMRAKH DADASHOV
Professor of Baku State University

FARMING TOOLS OF PALEOMETAL PERIOD DISCOVERED IN THE TERRITORY OF AZERBAIJAN

In the article is investigated the farming tools connected with paleometal stage in the territory of Azerbaijan. Author is proved that during mentioned period the farming culture is achieved a great successes in Azerbaijan; actuality, working tools creating in first times of early period in the next stages were improved.

Keywords: Paleometallic period, agricultural tools, territories of Azerbaijan, South-Eastern Garabagh, between the Guruchay and Kendelenchay rivers.

Məqalənin redaksiyaya daxil olduğu tarix: 20 fevral 2024-cü il.
Məqalənin çapa qəbul olunma tarixi: 03 may 2024-cü il.
Rəyçilər: t.ü.f.d. Tarix Dostiyev, t.e.d. Qabil Əliyev.