UOT 32:93/94, UOT 327

РАФАИЛЬ ДЖАФАРОВ
Магистрант факультета политических наук по специальности
«Политология и международные отношения»
Сараевского Государственного университета
jafarovrafael2001@gmail.com

ИСТОКИ ИЗРАИЛЬСКО-ПАЛЕСТИНСКОГО КОНФЛИКТА И РОЛЬ ВНЕШНИХ АКТОРОВ В ПОПЫТКАХ ЕГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

DOI: https://doi.org/10.36719/2708-065X/109/215-222

В данной статье предпринята попытка представить израильско-палестинский конфликт в более глубокой перспективе, отличной от традиционного подхода, что предполагает изучение проблемы с образования государства Израиль в 1948 году. Особое внимание обращено истокам конфликта, уходящим вглубь веков, анализируются исторические нарративы обеих сторон, рассматривается роль внешних акторов и современные дипломатические усилия ведущих мировых государств.

Ключевые слова: хананеи, древние Иудея, Израиль, Палестина, «Декларация Бальфура», образование государства Израиль, израильско-палестинский вооруженный конфликт, попытки урегулирования.

Введение. Конфликт между Израилем и Палестиной представляет собой один из сложнейших конфликтов в мировой истории, который требует тщательного анализа, глубокого изучения нарративов обеих сторон. Ведь история уже не раз доказывала, что национальные мифы и легенды, как и общие представления о том или ином событии, передаваемые из поколения в поколения, играли фундаментальную роль в формировании такого важного фактора как идентичность народов и данный конфликт в этом смысле не является исключением.

История израильско-палестинского конфликта своими корнями уходит далеко вглубь веков и начинать разговор о его истории исключительно с событий 1948 года было бы, на мой взгляд, непрофессионально, так как такой подход не давал бы исчерпывающего ответа на многие волнующие вопросы, начиная с «Декларация Бальфура» 1917 года. Интересным является вопрос об идентичности хананеев-жителей древней страны Ханаан, называемой «землей обетованной», и их связи с современными евреями и палестинцами, о чем доказывают многочисленные археологические и генетические данные. Причем, каждый народ пытается присвоить себе право именовать себя потомками древних хананеев [2, с.36]. В настоящее время эта территория расположена между Сирией, Ливаном, Израилем и Иорданией. Данная тема актуальна в свете последних событий, связанных с эскалацией напряженности в регионе Ближнего Востока, с ролью и усилиями стран Запада, предпринимаемыми с целью урегулирования данного конфликта, особенно после прихода новой администрации Дональда Трампа.

Исторический контекст конфликта. Как уже упоминалось раннее, рассматривать израильско-палестинский конфликт без анализа его исторических корней представляется нам серьёзной методологической ошибкой.

В этом смысле большим подспорьем явилась монография британского писателя, историка, журналиста Саймона Себаг Монтефиоре «Иерусалим: Биография». В своем труде С.С. Монтефиоре подробно описывает историю древнего Израиля, начиная с железного века, уделяя особое внимание эпохе правления царей Давида и Соломона, почитаемую евреями как "золотой век" Израиля (в исламской традиции пророки Давуд и Сулейман). Автор повествует о том, что после смерти царя Соломона его государство распалось на 2 царства - Израиль и Иудея. Также приводятся отрывки из труда еврейского Иосифа Флавия «Иудейская война», в котором довольно детально описаны события 70 года н.э., в результате которых римские вой-

ска совершили блокаду Иерусалима, подвергнув его невиданному разграблению и многочисленным жертвам. По словам историка «таков был конец этого великолепного и всемирно известного города» [2].

На вопрос почему тогда территория до 1948 года называлась «Палестина», согласно еврейским источникам, термин «Палестина», а точнее «Сирия Палестина» был последующим названием Иудеи. Судя по данным тех же источников, Иудея была переименована в качестве наказания за мятеж Бар-Кохба в 135 г. н.э. Тем самым, император Адриан стремился разорвать этнические и исторические связи региона с еврейским народом. Однако существует доказательство греческой литературы V в. до. н.э., обозначающего регион в качестве «Палестины» и связывая его название с филистимлянами – народом, о котором упоминается в Ветхом завете [4].

Таким образом, отсюда следует вывод о том, что сами евреи признают тот факт, что на этих исконно исторических землях, помимо них, проживали и другие народы. Однако, вопрос о том, являются ли палестинцы потомками древних филистимлян, до сих пор опровергается еврейскими источниками. По их мнению, палестинцы, это арабы, которые поселились здесь в период мусульманских завоеваний исключительно в VII веке н.э. С точки зрения самих палестинцев, в том числе известного историка, писателя Мустафа Даббах, существует прямая генеалогическая связь современных палестинцев с древними хананеями [3]. Однако попытки связать генеалогию с древними филистимлянами очень малы. Согласно археологическим исследованиям в регионах Мегиддо и Ашкелон, генетика древних хананеев прослеживается у обоих народов, что делает их древними предками как современных евреев, так и арабоязычных жителей Леванта, включая палестинцев.

В любом случае эти исторические представления формируют национальную идентичность и подкрепляют территориальные претензии обеих противоборствующих сторон. Однако решающую роль в разжигании конфликта сыграла «Декларация Бальфура» 1917 года, в котором Великобритания объявила о своей поддержке в образовании «национального дома для еврейского народа» в Палестине, в тот период являвшейся частью Османской империи. «Декларация Бальфура» стала первым международным документом, в котором одна из будущих победительниц в Первой мировой войне признала право еврейского народа на создание в Палестине своего государства Израиль.

Современный период конфликта. Таким образом в 1948 году появилось на свет молодое сионистское государство Израиль. Для евреев это означало возвращение на долгожданные исконные земли, на «землю обетованную», а для палестинцев означало несправедливую оккупацию со стороны еврейского народа. По мнению С.С.Монтефиоре, основными причинами предоставления евреям права создания Израильского государства стали такие события как, преследования евреев в Европе, нашедших убежище в других странах, холокост, самый страшный геноцид в истории человечества, в результате которого было убито около 6 млн евреев. Поэтому после окончания Второй мировой войны международное сообщество, в первую очередь западные страны, поддержали создание государства Израиль [2]. В свете сказанного уместно привести в пример факт о том, что во время Второй мировой войны более 50 тыс. евреев нашли убежище в Азербайджане. А согласно The Jerusalem Post местные жители Азербайджана предоставили свои дома для проживания тысячам евреев [8].

Как отмечалось выше, создание молодого Израильского государства на территории Палестины воспринималось со стороны палестинцев, живших на этих территориях, и всем арабским миром, которые были намерены защищать права палестинцев, как несправедливое решение вопроса. Согласно высказыванию известного политолога Марка А. Тесслера в работе «История Израильско-Палестинского конфликта», обе стороны заплатили высокую цену за свое право на существование. Автор книги довольно объективно описывает страдания каждого народа. По его утверждению, молодое государство Израиль сразу же после провозглашения независимости, подверглось коллективному нападению в 1948 г. со стороны объединенных сил Египта, Иордании, Сирии, Ливии и Ирака, что вынудило Израиль принять меры безопасности по самозащите. Однако следует так же отметить тот факт, что более 750 тыс. палес-

тинцев были вынуждены покинуть свои дома, и свыше 560 тыс. евреев были изгнаны из арабских стран. Эта кратковременная война получила название «накбы», что в переводе с арабского означало катастрофа. Если для еврейского народа эта война означала начало движения за независимость, то для палестинского народа явилась символом утраченного дома [12].

Однако этими трагическими событиями конфликт не завершился, а явил собой начало серьезного и длительного противостояния. В последующей войне «накса» (в переводе от арабского – «отступление»), который известен в истории как шестидневная война 1967 года, Израиль вновь подвергся нападению со стороны арабских стран, однако в этот раз Израиль смог захватить Восточный Иерусалим и Западный берег у Иордании (известный в основном мусульманскими святынями), сектор Газа и Синайский полуостров у Египта. В 1973 г. разразилась очередная война известная как "Октябрьская" или «Война судного дня», до предела накалившая обстановку в регионе Ближнего Востока.

И лишь в 1979 г. Египет подписал мирный договор с Израилем и стал первой арабской страной, признавшей существование Израиля в обмен на захваченный синайский полуостров. В результате этой войны 350 тыс. палестинцев лишились своих домов.

Когда речь идёт о противостояния Израиля и Палестины, традиционным считается упоминание первой и второй интифады (вооруженная борьба палестинских арабов против Израиля). Первая интифада (1987-1993) первоначально задумывалась палестинцами как мирный протест за свои права, вторая интифада (2000-2005) сразу же вышла из-под контроля и превратилась в кровопролитный конфликт между двумя народами. В результате первой интифады образовалась группировка Хамас (исламское движение сопротивления), которая открыто заявила, что её главной идеологией является «уничтожение Израиля» и создания исламского государства на всей территории Палестины [11].

Большую надежду на решение многолетнего конфликта вселило в начале 90-гг. XX столетия Соглашение «Осло-1» и Соглашение «Осло-2», где важнейшим шагом стало взаимное признание Организации освобождения Палестины (ООП) и Израиля. «Соглашения Осло» в 90-х гг., казалось, значительно улучшили ситуацию и вселили надежду на долгосрочный мир, так как был признан не только Израиль, но и Палестинская администрация (ПА). Более того, Палестине было обещано создание независимого государство к 1999 г. Однако вопрос статуса Иерусалима и судьба палестинских беженцев вызвал углубление еще большего недоверия между сторонами.

Главной причиной обострения противоречий во взрывоопасном регионе Ближнего Востока стало провальное завершение Кэмп-Дэвидского Саммита, проходившего в июле 2000 года при посредничестве США. Изначально администрация Билла Клинтона планировала достичь окончательного мирного соглашения между двумя противоборствующими сторонами. Предполагалось создание Палестинского государства на Западном Берегу реки Иордан и в секторе Газа. Среди прочих вопросов обсуждались вопросы о статусе Иерусалима и его разделении на Восточный Иерусалим как столицы Палестины, и Западный-столицы Израиля. Основной причиной провала кэмп-дэвидских соглашений стало то, что для обеих сторон статус Иерусалима являлся слишком чувствительным вопросом, они оказались неспособны преодолеть имеющиеся противоречия, и как следствие, в конце сентября 2000 года началась вторая интифада Аль-Аксы. Иными словами, вторую интифаду можно считать переломным моментом, после которого идея мирного урегулирования путём дипломатии потеряла смысл для обеих сторон. Вторая интифада также окончилась немалыми жертвами - около 3 тыс. палестинцев и свыше 1000 погибших со стороны Израиля [11].

Тарек Бакони - крупный аналитик Палестины, сотрудник Европейского совета по международным отношениям (ECFR), широко известен критикой израильских действий в отношении Палестины. В своей статье «Принцип двух государств — несправедливая и неосуществимая утопия» опубликованной в The New York Times, он резко осуждает последние действия Израиля в секторе Газа и критикует международное сообщество за молчание. Автор приводит данные Human Rights Watch, согласно которым во время событий в Газе с 7 октября 2023 года по сей день погибли более 32.000 палестинцев. Несмотря на все это, по его словам, междуна-

родное сообщество продолжает «наивно» верить в решение этого конфликта путём мирных переговоров. В данным случае речь идёт о «двух-государственном» решении конфликта. Кроме того автор утверждает, что США продолжают финансировать израильскую армию и выступают против поддержки ООН в вопросе палестинских беженцев [6].

Таким образом нет никаких гарантий того, что палестинцы-беженцы смогут вернуться в свои дома даже если вопрос о «двух-государственном» решении конфликта будет достигнут. И это поднимает ключевой вопрос: насколько реалистична перспектива мира и на каких условиях он может быть достигнут? В качестве контраргумента к точке зрения Т.Бакони можно привести статью Даррена Холландера «Израильско-Газская война: еврейская перспектива». По словам автора, война ведется не с мирными палестинскими жителями, а исключительно с ХАМАС, которую автор относит к числу террористических организаций, акцентируясь на событиях 7 октября 2023, когда был организован масштабный теракт. Судя по израильским данным, было убито более 1200 мирных жителей и ранено более 5 тыс. [9].

Далее Д.Холландер подчёркивает, что действия Израиля в Газе продиктованы исключительно по принципу выживания и обороны, а не направлены против невинного населения. По сравнению с сектором Газа, на Западном Берегу, где доминирует «Палестинская национальная администрация», ситуация иная. В отличии от ХАМАС, ПНА признаёт Израиль и участвует в переговорах (например, Соглашение в Осло от 1993 г.) Однако и там не всё гладко. Судя по словам автора, можно предположить, почему Израиль не считает возможным вести переговоры с ХАМАС. Ответ заключается в том, что сама организация не признаёт Израиль как государство и хочет освободить всю землю от «захватчиков». Еще следует учесть тот факт, что что ПНА и ХАМАС сами конкурировали за влияние в регионе, и это привело к расколу между ними, в 2007 году [9].

Значительный интерес представляет интервью с известным раввином Яаковым Шапиро, являющимся ортодоксальным евреем и членом совета главного раввината. В своём интервью он резко критикует принципы сионизма и правительство современного Израиля, утверждающего, что Израиль является государством всех евреев мира, и эта политика распространяется даже на тех евреев, которые не являются гражданами Израильского государства. Кроме того он подчёркивает, что вопрос о безопасности всегда остается приоритетом для Израиля. По его мнению даже если вопрос о решении двух государств будет решен, Израиль, для того чтобы сохранить контроль и безопасность в данном регионе, в любом случае потребует полной демилитаризации будущего Палестинского государства [11].

Прежде тем анализировать роль международных акторов и их влияние на израильско-палестинский конфликт, необходимо обратить внимание на вопрос о положении мирного населения, поскольку именно оно несёт основное бремя последствий военного конфликта. На вопрос о том, насколько евреи и палестинцы поддерживают решение о двух-государственном решении конфликта существует статистика, приведённая Pew Research Center, которая выявила, что 61% американских евреев поддерживают данное решение, однако среди них немало тех, кто с недоверием относится к искренности палестинских лидеров. Для сравнения приведем другой опрос, проведённый в 2023 году палестинским Центром социологических и политических исследований и показавшим, что уровень поддержки двух-государственного решения среди палестинцев упал до 33%, остальные выступали против. Эти данные наглядно демонстрируют, насколько многолетний конфликт, к сожалению, подорвал надежды и доверие среди обеих сторон [10].

Когда речь идёт о нормализации отношений Израиля с арабским миром следует отметить, что попытки наладить конфликт предпринимались и со стороны арабских стран. Например, Саудовская Аравия в 2002 году предложила концепцию «о двух государствах», где Израиль был бы признан всеми арабским миром, а Палестине в ответ предлагалось создание границы, существовавшей до 1967 года, с восточным Иерусалимом в качестве столицы. Однако и это инициатива не увенчалась успехом. Одной из причин было недоверие евреев арабском миру. Так же Израиль опасался, что массовое возвращение палестинцев повлияет на демографический баланс и уничтожит еврейский характер государства. Причина того, почему палестин-

цы не смогли добиться своего, заключалась в том, что существовали серьезные разногласия между ФАТХ, готовой к переговорам, и ХАМАС, которая как радикальная группировка отвергала любые компромиссы с Израилем. Международное сообщество, в том числе США, активно поддержали инициативу Саудовской Аравии, однако без каких-либо давлений на одну их сторон. Хотя инициатива 2002 года была выгодна обеим сторонам, Израиль не был готов к масштабным уступкам, а у палестинцев внутренний раскол помешал реализовать долгосрочный мир. После событий 7 октября 2023 года, шансы на реализацию подобного плана кажутся более туманными [10].

В контексте сказанного следует упомянуть об одном важном событии, а именно Авраамское соглашение 2020 года, инициированное США. Данное соглашение было направлено на нормализацию культурных и дипломатических отношений между Израилем и рядом арабских стран включая ОАЭ, Марокко, Бахрейн, Судан. Однако для многих палестинцев этот акт стал проблемой, так как он обходил палестинский вопрос и был воспринят многими как измену палестинским принципам [11].

Какова роль международных акторов в попытках урегулирования данного многовекового конфликта? Значительный вклад в анализ этого вопроса внесли Султан Баракат, являющийся крупным палестинским учёным и основателем «Центра конфликтологии и гуманитарных действий», а также Эрин Маккендлесс, который является Канадским политологом и соредактором журнала «Journal of Peacebuilding & Development». В своей совместной работе «Действие США по двух-государственному решению в Израиле и Палестине», опубликованной 23 июля 2024 года, авторы выражают большую обеспокоенность сложившейся ситуацией и призывают международных акторов к немедленным действиям и принятию соответствующих решений в данном вопросе. Они цитируют заявления премьер-министра Ирландии: «Единственный реалистичный путь для Израиля и Палестины и их народов - это решение о двух государствах» [7]. Похожее заявление было сделано Президентом Азербайджанской Республики Ильхам Алиевым на совместной пресс-конференции с Президентом Египта Абдель-Фаттахом ас-Сиси в Каире в январе 2025 года, который заявил: «Позиция Азербайджана ясна. Должно быть создано независимое палестинское государство со столицей в Восточном Иерусалиме. Трагедия в Газе должна закончиться как можно скорее, война должна быть остановлена, а все проблемы должны быть решены путем переговоров» [5].

Главным вопросом повестки дня сегодня в мире остается вопрос о том, какие меры предпринимаются международным сообществом для урегулировании конфликта.

Еврейские поселения в Газе и в ряде других областей, где проживали палестинцы, также вызвали немалую международную реакцию со стороны внешних сил. С точки зрения Израиля, после победы в Шестидневной войне 1967 года, сотни еврейских семей решили переехать в области, где по преданию когда-то стояли древние израильские поселения: на холмах Западного берега реки Иордан и в узкой полосе Газы. Для многих это был шанс возвратиться «домой», то есть, почувствовать связь с землёй предков. Но для палестинцев этот акт вызвал совсем иные чувства. Они рассматривали это как попытку оккупации и колонизации, перекрытие им доступа к важным ресурсам.

Международное сообщество (ООН, ЕС, ОБСЕ) не раз осуждало данную политику Израиля, призывая её к прекращению подобных действий. 6 июня 2004 года Кабинетом министров Израиля был одобрен план вывода всех еврейских поселений и подразделений армии обороны страны с территории сектора Газа, 26 октября 2004 года утвержден решением Кнессета и в одностороннем порядке осуществлен с 15 август-23 сентября 2005 года.

Размежевание в сектора Газа произошло спустя семь месяцев после саммита в Шарм-эль-Шейхе, положившего конец Второй интифаде. Израильские официальные лица, историки и политические аналитики назвали несколько мотивов ухода с территории, наиболее значимыми из которых были интенсивные бои с ХАМАС и другими палестинскими военизированными организациями, а также демографические проблемы, заключающиеся в несоответствии между израильским уровнем рождаемости и палестинским, поскольку последний значительно опережал первый.

Однако с точки зрения представителей правого политического сектора Израиля этот шаг рассматривался как ошибка, так как выход из Газы мог иметь и непредвиденные последствия: организация ХАМАС как радикальная структура захватила бы власть в секторе, тем самым ослабив умеренное крыло Палестинской Автономии (ФАТХ). А это лишь усугубило бы ситуацию в регионе. Для палестинцев же выход Израиля из Газы в 2005 году был воспринят как победа [4].

Отношения обострились после 2006 г., когда ХАМАС выиграл выборы в Палестинский законодательный совет. С еврейской точки зрения, почему Израиль отказывается вести переговоры с ХАМАС, является отказ последнего признать легитимность Израиля как государства и права её существования. С точки зрения ХАМАС, образование Израильского государства на территории Палестины, является ничем иным как как оккупацией. Однако важно отметить, что победа ХАМАС в Газе, привела к расколу единства даже внутри самой Палестины. Например на Западном Берегу действия ХАМАС нередко подвергаются критике, но тем не менее многие жители Газы видят в нём надежду на победу в освободительном движении. Именно конфликт Израиля с ХАМАС является одной из самых главных причин нынешний взрывоопасной ситуации в Газе.

Роль США в урегулировании конфликта. Анализируя роль внешних акторов, большое внимание уделяется роли и предпринимаемым попыткам США в урегулировании данного конфликта. Однако следует отметить, что США по сей день являются активным союзником Израиля, но тем не менее в периоды нахождения у власти различных президентских администраций их позиции в данном вопросе различались.

Достаточно упомянуть, что с момента образования Израиля, финансовая и военная помощь США составляет 140 млрд долларов. Как отмечалось выше, США продолжают блокировать инициативы ООН, направленные на удовлетворение нужд палестинских беженцев, и неоднократно использует право вето против некоторых резолюций ООН по палестинскому вопросу.

Рассмотрим вкратце позиции администрации США по отношению к израильско-палестинскому конфликту за предшествующий период.

Администрация Б.Обамы предпринимала попытки установления баланса сил между противоборствующими сторонами. Президент США неоднократно высказывался о сложности конфликта, при этом намекая на то, что никогда не идеализировал концепцию «земли обетованной». Политика администрации Обамы, хотя и стремилась к компромиссу между враждебными сторонами, однако открыто выступала против расширения израильских поселений. Когда в декабре 2016 года Советом безопасности ООН была принята резолюция под номером 2334, в которой осуждались израильские поселения, Б.Обама мог помешать этому путём вето, однако не сделал этого, и в Израиле восприняли это как предательство, что привело в свою очередь к временному охлаждению отношений США с Израилем.

Политику администрации Джо Байдена по данному вопросу можно назвать «дипломатией без давления». Хотя президент США подтвердил неизменную поддержку безопасности Израиля, особых «давлений» и активного участия в попытках урегулирования конфликта замечено не было. Его «попытки» были похожи на действия администрации Б.Клинтона, Дж.Буша, при которых несмотря на дипломатические усилия, не было предпринято сколь-нибудь серьёзных мер для урегулирования.

Ситуация с приходом к власти администрации Д.Трампа кардинально изменила ход событий в данном конфликте. Дональда Трампа можно считать единственным из президентов США, который предпринял ключевые шаги, напрямую повлиявшие на судьбу «решения о двух государствах». Важно отметить то что, во время его первого президентства Иерусалим 6 декабря 2017 года был официально признан столицей Израиля, несмотря на то, что Резолюция 478 ООН запрещает изменение статуса Иерусалима в одностороннем порядке. Затем Посольство США было перенесено из Тель-Авива в Иерусалим. 25 марта 2019 года США признали суверенитет Израиля над Голанскими высотами. И наконец была разработана так называемая «сделка века» (Trump Peace Plan) – план администрации Д.Трампа по взаимному признанию Палестины и Израиля. Документ под названием «Мир во имя процветания» решал статус Иерусалима, судьбу заключенных и беженцев, вопросы безопасности, статус сектора Газа,

рассматривал вопрос о взаимном признании и отношениях между израильтянами и палестинцами, правила проведения дальнейших переговоров [10].

Перемирие было достигнуто накануне последних событий 2025 года. После многих месяцев бурных переговоров при участии США, Египта и Катара, удалось достичь хрупкого перемирия между враждебными сторонами. Это можно считать передышкой для тысяч семей, шансом на дальнейший диалог. Последнее перемирие было согласовано 17 января 2025 года и вступило в силу 19 января в 8:30 утра. В течение следующих 35 дней состоялись 4 крупных раунда - обмена заложников. ХАМАС освободил до 30 израильских заложников (включая женщин, детей и пожилых), а в ответ Израиль освободил 1900 палестинских заключённых, среди которых были даже лица, отбывавшие пожизненные сроки. Однако Израиль приостановил дальнейшие обмены из-за отдельных нарушений договорённостей. Несмотря на то, что перемирие длилось чуть больше нескольких недель, но даже эта пауза была бесценна, так как показала главное, что стороны могут слышать друг друга, а значит, несмотря на боль, пролитую кровь и жертвы, шанс на будущее всё ещё существует [11].

К большому нашему сожалению, следует отметить, что конфликты в мире – это постоянная часть истории человечества. Они возникают по разным причинам: борьба за территорию, власть, ресурсы, религиозные или этнические разногласия. Но независимо от причин, итог один – человеческие страдания, слезы, беженцы, неисчислимые жертвы. Человечество создает невероятные достижения в науке, культуре, технике, но все еще учится жить в мире. В свете сказанного уместно привести слова Президента Азербайджана Ильхама Алиева о том, что «если поискать хоть один решенный конфликт, то можно увидеть, что решен конфликт только здесь, в Карабахе. Это единственный конфликт, который был решен на основе международного права и исторической справедливости» [1].

Тем не менее, хочется верить, что в недалеком будущем израильско-палестинский конфликт найдет свое достойное разрешение, что принесет долгожданный мир на эту древнюю землю.

Заключение. Израильско-палестинский конфликт, это не простой конфликт, возникший в последние годы, а длительное противостояние двух народов, корни которого уходят вглубь истории. Данный конфликт, пожалуй, можно отнести к одним из тех редких территориальных конфликтов, в котором тесно переплелись религиозные и этнические аспекты, игнорировать которые нельзя, и в урегулировании которого задействовано международное сообщество. Это делает данный конфликт сложным, и в то же время уникальным для исследования.

Предпринятая нами попытка осветить данную проблему в контексте исторического прошлого и воздействия внешних акторов на ее решение ещё раз доказывает, что достичь мирного урегулирования без давления со стороны международного сообщества, невозможно. В израильско-палестинском конфликте территориальные споры остаются пока нерешёнными, и международные резолюции на сегодняшний день либо игнорируются, либо не реализуются. Внешние акторы должны положить конец военному противостоянию Израиля и Палестины. Только справедливый компромисс, учитывающий интересы обоих народов, сможет создать все условия для устойчивого и долгосрочного мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ильхам Алиев назвал конфликт в Карабахе единственным решением в мире. - https:report.az [10.05.2025].
2. Саймон Себаг Монтефиоре, Иерусалим: Биография. Москва: Издательство АСТ: CORPUS, 2020. -720 с. (История одного города).
3. Al-Dabbagh, Mustafa Murad. *Encyclopedia: Palestine, our Homeland (Biladuna Filastin)*. Institute for Palestine Studies, 2018.
4. Are the Palestinians Descendants of the Ancient Philistines? Greek Reporter. - https://www.greekreporter.com [10.05.2025].
5. Azerbaijani president urges cease-fire in Gaza, highlights regional priorities. Anadolu Agency. - https://www.aa.com.tr [10.05.2025].

6. Baconi, Tareq. “The Two-State Solution is an Unjust, Impossible Fantasy.” *The New York Times*. - https://www.nytimes.com [10.05.2025].
7. Barakat, Sultan, and Erin McCandless. “US Action on Two-State Solution in Israel-Palestine.” *Al Jazeera*. - https://www.aljazeera.com [10.05.2025].
8. Holocaust Commemoration Mandatory in Azerbaijan, a Muslim Country That Fought the Nazis. *The Jerusalem Post*. - https://www.jpost.com [10.05.2025].
9. Hollander, Darren. “The Israel-Gaza War: A Jewish Perspective.” *Times of Israel Blogs*. - https://blogs.timesofisrael.com [10.05.2025].
10. Israelis have grown more skeptical of a two-state solution. *Pew Research Center*. - https://www.pewresearch.org [10.05.2025].
11. Palestine Talks. “In Conversation with Rabbi Shapiro.” *TRT World*. - https://www.trtworld.com [10.05.2025].
12. Tessler, Mark A. *A History of the Israeli-Palestinian Conflict*. Bloomington: Indiana University Press, 1994.

RƏFAIL CƏFƏROV
Sarayevo Dövlət Universitetinin Siyasi Elmlər fakültəsinin «Politoloqiya və beynəlxalq münasibətlər» ixtisası üzrə magistrantı

İSRAIL-FƏLƏSTİN MÜNAQİŞƏSİNİN MƏNŞƏYİ VƏ MÜASİR MƏRHƏLƏDƏ ONUN HƏLLİ CƏHDLƏRİNDƏ XARİCİ AKTORLARIN ROLU

Məqalə İsrail-Fələstin münaqişəsini 1948-ci ildə İsrail Dövlətinin yaranmasından bəri məsələnin araşdırılmasını nəzərdə tutan ənənəvi yanaşmadan fərqli olaraq daha dərin perspektivdə təqdim etməyə çalışır. Əsrlərə gedib çıxan münaqişənin mənşəyinə xüsusi diqqət yetirilir, hər iki tərəfin tarixi rəvayətləri təhlil edilir, xarici aktorların rolu və müasir dünya diplomatiyasının rolu nəzərdən keçirilir.

Açar sözlər: xananeylər, qədim Yəhudeya, İsrail, Fələstin, «Balfour bəyannaməsi», İsrail dövlətinin yaranması, İsrail-Fələstin silahlı münaqişəsi, həll etmək cəhdləri.

RAFAIL JAFAROV
Master’s student at the Faculty of Political Sciences, specializing in "Politology and International Relations" at the University of Sarajevo

THE ORIGINS OF THE ISRAELI-PALESTINIAN CONFLICT AND THE ROLE OF EXTERNAL ACTORS IN ATTEMPTS TO RESOLVE IT AT THE PRESENT STAGE

This article attempts to present the Israeli-Palestinian conflict in a deeper perspective, different from the traditional approach, which involves examining the problem from the establishment of the State of Israel in 1948. Particular attention is paid to the origins of the conflict, going back centuries, analyzing the historical narratives of both sides, considering the role of external actors and contemporary diplomatic efforts of the world's leading states.

Keywords: Canaanites, ancient Judea, Israel, Palestine, "Balfour Declaration", the establishment of the state of Israel, Israeli-Palestinian armed conflict, attempts at settlement.

Məqalənin redaksiyaya daxil olduğu tarix: 10 may 2025-ci il.
Məqalənin çapa qəbul olunma tarixi: 15 may 2025-ci il.
Rəyçilər: t.ü.f.d. Naidə Hacinskaya, t.e.d. Sani Hacıyev.