UOT 327

ХАЛИД АЛЕКПЕРОВ
докторант кафедры Международных отношений
Бакинского Государственного Университета
alakbarov.khalid.99@gmail.com

ИСТОРИЧЕСКИЕ АНАЛОГИ ГЕНОЦИДА АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО НАРОДА

DOI: https://doi.org/10.36719/2708-065X/109/158-164

Проведение аналогий является распространенным методом в политических и исторических науках. Цель статьи заключается в том, чтобы провести аналогию между общепризнанными актами геноцида и геноцидом в отношении азербайджанского народа, и тем самым доказать, что трагедия, с которой столкнулся народ Азербайджана незаслуженно обходится стороной. Во время работы над статьей была проведена работа над открытыми, академическими и другими видами источников.

Ключевые слова: Карабах, Азербайджан. Армения. Геноцид, Красные кхмеры, геноцид в Руанде, Геноцид в Камбодже.

Введение. В 2025 году исполняется пять лет с момента начала 44-дневной войны в Карабахе за освобождение азербайджанских территорий. Война завершилась победой Азербайджана, а в 2023 году была проведена антитеррористическая операция, полностью положившая конец многолетней оккупации международно признанных территорий Азербайджана со стороны Армении, которая была реализована в форме марионеточного сепаратистского режима. Действия Армении против азербайджанского народа, а также идеология, которыми руководство Армении оправдывало агрессию, имеют исторические аналоги.

Агрессивная война, которую Армения вела против Азербайджанской Республики в период Первой Карабахской войны, имеет признаки геноцида, согласно конвенции ООН о предотвращении преступления геноцид. Благодаря многолетним усилиям руководства и гражданского общества Азербайджанской Республики, мир неоднократно осуждал оккупацию территорий Азербайджанской Республики со стороны Армении. Однако вплоть до антитеррористической операции 2023 года ни один из членов армянского политического руководства не был судим по обвинению в геноциде.

Разгром поддерживаемой Арменией группировки “Нагорно-Карабахская республика” или “Республика Арцах” и арест ее лидеров стали причиной реакции со стороны сторонников организации по всему миру. Согласно расследованию азербайджанского парламента, за организацией и финансированием кампании черного пиара стоял Давид Варданян, сын одного из арестованных лидеров группировки Рубена Варданяна. Одним из участников клеветнической кампании стал первый судья Международного Уголовного Суда (МУС) Морено Луис Окампо.

Уязвимость пропаганды состоит в ее несостоятельности, которая проявляется при правильной постановке вопроса. Так, М.Л. Окампо заявлял, что статус “лидеров Арцаха” является единственной причиной, по которой, они были арестованы в Азербайджане. Однако, когда Окампо был задан вопрос о том, является ли “Республика Арцах” легитимным образованием, учитывая, что большая часть территории, которую она контролировала и на которую она претендовала, была населена азербайджанцами (до геноцида азербайджанского населения в период Первой Карабахской войны – примечание), он ответил уклончиво, признав факт оккупации Арменией территории Азербайджана [11].

Потерпев поражение на поле боя, сторонники агрессии против Азербайджана, переместились на информационное поприще. Азербайджанское правительство заявило, что Карабахский конфликт завершён, не отрицая наличия в Армении реваншистских настроений. Распущенный “указом” “президента Арцаха” в 2023 году сепаратистское образование, все еще имеет свою силу внутри страны, в виде различных квазигосударственных учреждений, а также организации

в виде организации “Союза Арцаха”. На площадках различных университетов и других высших учебных заведений, сторонники разгромленного оккупационно-сепаратистского режима выступают с обвинениями в сторону Азербайджана в “геноциде”. При этом под геноцидом подразумевают как военную операцию Азербайджана против армянских оккупационных войск в 2020 году, так и антитеррористическую операцию 2023 года.

Обвинение в геноциде, само по себе, не играет существенной роли в его предотвращении [2]. В случае с Азербайджаном вопрос стоит иначе: смогут ли систематические обвинения в геноциде создать стране соответствующий имидж? Справедливо поднять также и другие вопросы: соответствуют ли эти обвинения истине, каковы могут быть последствия этих обвинений?

Не для кого не секрет, что военные преступления против мирного населения имели место быть во время военных операций против Нацистской Германии в конце Второй мировой войны, а немецкое население освобожденных территорий подвергалось систематическим чисткам. Насилию подверглись и жители Сирии и Ирака, поддерживавшие ИГИЛ. Однако хоть сколько бы уважаемый университет мира не приглашал на свои собрания представителей ИГИЛ или нацистской Германии для того, чтобы рассказать, как они подвергались атакам и геноциду с стороны союзников или антиигиловской коалиции. А если бы это произошло, то вряд ли бы научное сообщество, не отрицая жертвы среди мирного населения, отнеслось бы серьезно к таким мероприятиям и заявлениям. Скорее, это закончилось бы скандалом и отставкой организаторов мероприятия или членов руководства учреждения. как это было в случае со спикером канадского парламента Энотни Ротой, который чествовавал нацистского коллаборанта Ярослава Гунку [10].

Почему же это не происходит в случае виктимизации оккупационно-сепаратистского режима, поддерживаемого (или некогда поддерживаемого) Арменией? Почему то, что работает в отношении нацистских коллаборантов, не работает в отношении представителей режима, ответственного за геноцид азербайджанского народа в период Карабахской войны? Речь идёт о ситуации, когда наука переплетается с широко распространенным на Западе понятии *political Action* или *advocacy*.

Политическое действие можно предпринять без исторической науки, но историческая наука без политического действия не может считаться прикладной. Такое суждение справедливо в отношении вопроса признания геноцида азербайджанского народа со стороны Армении.

Об агрессии Армении против Азербайджана имеется множество свидетельств. Азербайджанская дипломатия использует различные сравнения для описания актов агрессии Армении, например, Агдам называется Хиросимой Кавказа. Резню в Ходжалы сравнивают с резней в Сребренице. Сравнение трагедии Агдама с Хиросимой служит примером исторических аналогий, когда в целях распространения информации о менее известном событии в Агдаме, трагедия в городе сравнивается с более известной катастрофой в Хиросиме. Однако у такого сравнения есть некоторые недостатки.

Справедливо также отметить, что бомбардировка Хиросимы на фоне не меньших катастроф, учиненных Японской империей на оккупированных территориях. В любом случае, события происходили на фоне войны Японии с США, в которой агрессором была именно Япония. Это обстоятельство ни в коем случае не умаляет трагедию мирного японского населения. И хотя другие города и поселения Японии также подвергались бомбардировкам, лишь два из них – Хиросима и Нагасаки – были уничтожены почти полностью. Произошедшее в двух случаях представляет собой два инцидента урбицида – термина, обозначающего запланированное уничтожение города. Справедливо отметить, что численность жертв среди мирного населения Азербайджана в результате агрессии со стороны Армении значительно меньше жертв среди мирного японского населения в период бомбардировок со стороны США. Однако намерения американской стороны перед бомбардировкой Хиросимы во многом отличались от намерений армянской стороны перед захватом города Агдама. Если в случае с Японией разрушены были два города, то в случае с Азербайджаном разрушены были несколько городов и сотни деревень. США не

занимались этнической чисткой населения японского архипелага с последующим систематическим разрушением населенных пунктов. Таким образом, не столько трагедия, сколько сущность основного конфликта является ключевым для оценки исторического события.

Но в связи с этим может возникнуть еще один вопрос: а что считать фоном или рамкой исторического события? В данном случае, вопрос можно было бы поставить следующим образом: стоит ли считать резню в Ходжалы (и в других населенных пунктах), а также разрушение Агдама (и других населенных пунктов) отдельно взятыми эпизодами или звеньями одной цепи – геноцида азербайджанцев в период Первой Карабахской войны? Представление всех эпизодов преступлений, совершенных Арменией против азербайджанского населения, в качестве единого акта геноцида, безусловно упростит возможность распространения осведомленности о нем. Более того, это упростит проведение исторических аналогий, так как геноцид азербайджанского народа собрал в себе аспекты различных общепризнанных геноцидов мира.

Главная часть: Вооруженные конфликты имеют как общие, так и отличающие их от других свойства. В период Второй мировой войны имели места быть несколько фронтов и несколько военных преступлений, совершенных Германией и их союзниками. Помимо холокоста, под которым подразумевается самый масштабный в истории задокументированный акт геноцида отдельно взятой этнической группы, существовали были совершены преступления против мирного населения оккупированных стран в виде массовых бомбардировок, казней и уничтожения городов. Такие примеры можно привести, начав с Польши, против которой Нацистская Германия совершила военную агрессию.

Прежде всего, необходимо отметить, что ряд исследователей называет агрессию Германии против Польши геноцидом [3]. В частности, геноцидом именуется Вольская резня, массовое истребление людей в результате подавления Варшавского восстания. По некоторым оценкам, численность жертв Вольской резни достигло нескольких тысяч человек. Резня произошла на фоне Варшавы, в результате чего около 90% зданий города были разрушены. Массовые убийства мирных жителей в совокупности с целенаправленным разрушением поселений дают основание на проведение аналогий между преступлениями нацистской Германии в Польше и преступлениями Армении в Азербайджане. Стоит, однако учесть, что действия Германии в Польше, не относящиеся к систематическому истреблению еврейского населения, редко относятся к геноциду, и чаще – в качестве отдельно взятых военных преступлений.

Необходимо также сравнить действия против Азербайджана со стороны Армении в начале 90-х годов с действиями красных кхмеров против вьетнамского населения в 1970-х годах. Возглавляемый Пол Потом режим Красных кхмеров придерживались синтеза левых и ультранационалистических идей. С одной стороны, он мечтал о восстановлении Кхмерской империи [1] и присоединении южной территории Вьетнама к Камбодже [4]. Во времена правления Пол Пота был создан культ Ангкора, как о потерянном великом прошлом народа Камбоджи. Идеология восстановления Кхмерской империи не ограничивалась национал-шовинистическими лозунгами, целью которых было бы объединение пострадавшей от войны общество Камбоджи вокруг нового режима. В течение нескольких лет на территории Демократической Кампучии, проводилась разрушительная этническая чистка местного некхмерского населения, и затронула местных вьетнамцев. Незадолго до полномасштабного вторжения вьетнамских войск в Камбоджу, отряды Красных кхмеров пересекли границу с Вьетнамом, организовав резню мирного населения. В результате ответных мер, предпринятых вьетнамской стороной, Пол Пот был свергнут. События в Камбодже признаны международными институтами как акты геноцида. Тем не менее сторонники Пол Пота до сих пор изображают кхмерские храмы. на его могиле, как символы Кхмерской империи [8], что о говорит о связи между наследием геноцидального режима и практикой референций в сторону древних империй. Несмотря на географическую удаленность региона от того, что происходило в Кавказе, можно провести некоторые параллели между событиями.

Так же, как и режим красных кхмеров, армянские националисты провозгласили целью восстановить некоторые античные империи и государства с одинаковым названием, но, управлявшимися древними парфянскими династиями. Так, во времена Первой карабахской войны

один из отрядов, воевавших против Азербайджана носил имя царя Тиграна II из иранской династии ервандидов [7]. Стоит отметить, что, согласно некоторым исследованиям, понятие национальной идентичности в той форме, которой оно присутствует сейчас, несколько отличалось от идентичности средних веков, а уже тем более – древнего периода. Вне зависимости от этнической принадлежности царей античной Армении (в какой бы форме она ни была), политизация древней или средневековой истории в целях оправдания агрессии имеет вышеописанные признаки актов геноцида. Сторонники восстановления "древнеармянских империй" не учли того факта, что своими действиями они подрывают легитимность современной и реальной Республики Армения, уже не говоря о ее отношениях с соседями. Республика Армения не является и юридически не могла быть преемником княжеств, сатрапий и государств, которые даже не имели полноценных признаков национальных государств. Сакрализация древних государственных образований для воплощения территориальной экспансии вопреки международному праву – именно этот признак был общим между Арменией и режимом красных кхмеров в Камбодже.

Косвенную параллель можно провести между идеологией красных кхмеров и идеологией Армянской Революционной Федерации – Дашнакцутюн, традиционно придерживающейся (или декларирующая) левую идеологию. В случае с партией АРФ-Д, левая идеология является скорее вспомогающим фактором, используемой в популистских целях ради националистических идей. В случае же с красными кхмерами было несколько наоборот: националистические идеи были призваны привлечь массы ради леворадикальных идей руководства группировки [9].

Но в данном исследовании важен не столько приоритете в вербовке новых членов геноцидальных организаций, сколько результатами их действий. АРФ-Д и красные кхмеры действительно имели общие черты, так как обе организации совершали этнические чистки и массовые убийства под знаменем романтизированного и не обязательно соответствующего реальности прошлого. Тем не менее, движение красных кхмеров ассоциируется с геноцидом и получило международное осуждение, чего не скажешь об АРФ Дашнакцутюн.

Примечательно, что АРФ-Д была одной из главных, но далеко не единственной движущей силой геноцида азербайджанского народа в рамках Первой Карабахской войны. Роль этой организации, как в геноциде, так и в его последствиях, является темой отдельного исследования.

Необходимо отметить, что вопрос конструкции идентичности являлся одним из главных сопровождающих факторов геноцида. Одним из главных инструментов геноцида является процесс денативизации – своеобразной "коренной анафеме", объявляющая противоположную сторону не местной народностью, косвенно или напрямую намекающего на отсутсиве права жить на той или иной территории.

В качестве одного из ярких примеров можно привести геноцид в Руанде, признанным, пожалуй, большинством стран международного сообщества. Геноцид стал результатом длительных исторических противостояний между двумя близкими друг другу народностей Руанды, а именно – хуту и тутси. Так, был зафиксирован случай, когда мертвых тутси поместили на лодку на реке Нил, в которая текла на северо-восточные части Африки. Смысл данного "ритуала" был в том, чтобы отправить "пришлых" – с точки зрения радикалов хуту – "обратно в Абиссинию (Абиссинию)", откуда, по убеждениям экстремистов, происходили объекты геноцида [5]. Автором этих слов, согласно Никузе, стал Лео Мугесере. Он произнес эти слова во время партийного съезда 22 ноября 1992 года, после чего в отношении был вынесен ордер на арест. он сбежал в Квебек, но был депортирован, и сейчас отбывает в Руанде пожизненное заключение.

Вопрос не столько в том, основано ли это убеждение на научных фактах, сколько в абсурдности его использования в политических целях, как и в оправдании геноцида. Абсолютно автохтонного народа по отношению к той или иной местности не может быть априори. Достоверно известно, что почти все народы мира складывались в результате миграций, контактов с другими группами и ассимиляции. Ненаучность коренного и некоренного подхода можно выявить и в отсутствии четких исторических границ территорий, в пределах которой одна группа считается коренной, а другая – пришлой. Так, в случае с Африкой, и хуту (будь они коренными жителями территории Руанды) и тутси (будь они пришельцами из Африканского рога)

происходят из одного и того же континента. И хотя институт государственности на этом континенте, а значит и государственных границ, появился задолго до его колонизации, современная политическая география страны возникла, в большей степени, именно по инициативе западных держав. Таким образом, территория современного государства Руанда была сформирована намного позже заселения её народами хуту и тутси. Следовательно, на момент провозглашения независимого государства, обе народности следовало бы считать коренными. Но вместо этого, отношения между ними вылились в геноцид, который был признан практически всемирно, в том числе и на уровне Организации Объединенных Наций.

У данного элемента геноцида была общая черта с геноцидом азербайджанцев. В Армении на разных уровнях провозглашалась идея о "пришлости" азербайджанцев в регионе, об их происхождении "из Алтая", со ссылкой на предполагаемое место происхождения тюркских народов. Азербайджанский народ, действительно являющийся тюркским, подобно многим другим народам, произошел в результате этногенеза нескольких контактирующих друг с другом групп. Однако, суть проблемы заключается вовсе не в вопросе происхождения азербайджанцев, и не местоположении колыбели тюркского мира, а в нарративе ненависти со стороны армянских военно-политических и общественных структур, которые продвигали данный тезис в качестве оправдания действий против Азербайджана. Геноцидальная сущность данного тезиса (если таковым его можно назвать) объясняется еще и тем, что он был использован на фоне многочисленных фактов массовых убийств по этническому признаку, систематических разрушений поселений на международно признанной территории Азербайджанской Республике (включая территорию бывшего НКАО), не говоря уже об этнической чистке азербайджанского населения на территории Республики Армения.

Призывы отправить на Алтай, а также коренная анафема, создающая эффект дежавю с событиями в Руанде, неоднократно произносилась из уст официальных лиц Армении, как до, так и после 44-дневной войны.В 2018 году вице-спикер армянского парламента Эдуард Шармазанов призвал "искать прародину в Алтае и Средней Азии"[13]. Во время Мюнхенской конференции 2019 года, касаясь конфликта между Азербайджаном и Арменией, заявил, что во времена Тиграна II в регионе обитали лишь два народа: армяне и грузин. Это заявление не выдерживает никакой критики, даже если принять продвигаемый армянским руководством тезис об отсутствии тюркского населения, ибо кроме картвелов на территории Кавказа обитали народы иранского происхождения (представителем которых был сам Тигран II) и нахско-дагестанского происхождения, предки современных лезгин и аварцев. В 2024 году спикер армянского парламента Ален Симонян вновь повторил алтайскую риторику [14].

Необходимо отметить, что разделение граждан Азербайджанской Республики, народ которой, согласно пятой статьи Конституции, "един", на "коренных" и "пришлых", существовало, как минимум, с межвоенного периода. Так, на территории оккупированного города Шуша располагалась радиостанция "Голос Талышистана", в Ереванском Государственном Университете проходили конференции посвященные сепаратистским проектам на территории Азербайджанской Республики. В период 44-дневной войны, руководство марионеточного "НКР/Арцах" записывало обращения, адресованные лезгинам и талышам. Однако данные попытки не дали ожидаемых результатов. Тенденция разделения народов Кавказа на "коренных" и "пришлых" не была новшеством межвоенного периода или второй карабахской войны. Популярный армянский интернет-источник сообщает о разговоре между армянским оккупационным командованием и командованием чеченских бойцов, воевавших за Азербайджан в период Первой Карабахской войны в преддверии боевого столкновения. "Мотивировали, что два "коренных народа Кавказа не должны биться друг против друга в войне против пришлых", – повествует источник, цитируя сообщения армянской стороны [12]. Если оставить в стороне вопрос о надежности самого источника, это описание вполне подходит настроениям и идеологии армянской оккупационной политике того времени. Вопрос о том, как именно "коренные" народы Кавказа отличаются от "пришлых", и где, собственно, граница Кавказа, в пределах которой определяется "коренной" или "некоренной" статус того или народа, для авторов подобной риторики не был в приоритете. Это также касается вопроса о том, можно ли считать самих этнических армян,

граждан Республики Армении, коренными в регионе, учитывая, что значительная часть из них являются потомками переселенцев из разных регионов, не обязательно связанных с Кавказом, регионом, который сам по себе не имеет четких границ.

Идеология коренной анафемы продолжает играть роль в армянской политике и в наше время. В контексте обсуждения законного права азербайджанцев, рожденных на территории бывшей Республики Армения, и на фоне обсуждения мирного договора, спикер парламента Армении посоветовал азербайджанскому народу "быть осторожным с поисками прародины", ибо. по его мнению, таким образом "можно добраться и до Алтая". Аналогичное заявление, сделанное в Руанде, или любой другой цивилизованной стране мира, как минимум, вызвало бы политический скандал и осуждение в прессе.

Заключение: В международных отношениях, дипломатии, исторической и политических науках, роль тезиса и терминов играют большую роль. Одним из ключевых факторов, который способен повлиять на справедливый процесс признания геноцида азербайджанцев, является рассмотрения агрессии Армении против Азербайджана целиком, в качестве единого акта геноцида, который включал бы себя не только массовое убийство в отдельно взятом населенном пункте, а всю совокупность преступлений в целом. Приведенные в этой статьи исторические аналогии показывают, что геноцид – это многоликое преступление, которое не то чтобы не ограничивается рамками, наложенными на него в качестве определения конвенцией ООН, но сопровождается факторами, такими как систематическое уничтожение городов, "коренная анафема", и апеллирование к древним империям. Все эти признаки общепризнанной военной агрессии, как в случае нападения нацистской Германии на Польшу, являющейся, согласно некоторым исследователям, геноцидом, а также аспекты идеологии и практики красных кхмеров, ровно, как и аспекты геноцида в руанде со стороны экстремистов хуту: примечательно, что последние два кейса геноцида имеют почти общемировое признание на уровне ООН. Проведение аналогий между общепризнанными актами геноцида и преображенный в унифицированное состояние геноцид азербайджанцев сделает его отрицание невозможным или максимально затруднительным. Унифицированное представление событий агрессии Армении против Азербайджана именно в качестве геноцида азербайджанского народа автоматически выставит непризнанную и марионеточную "Нагорно-Карабахскую Республику" или "Республику Арцах" в качестве инструмента геноцида, закрыв пути к легитимизации, пусть даже в исторической ипостаси. Соответственно, проведение аналогий между геноцидом азербайджанского народа и общепризнанным актами геноцида возможно только лишь после того, как понятие о геноциде азербайджанского народа будет распространено. Это требует усилий на уровне государства, а также на уровне различных НПО. В то же время необходимо учитывать о попытках противодействия со стороны Армении, государства, напрямую ответственного за геноцид азербайджанского народа, и армянских лоббистских структур, своевременно выработав эффективные меры противодействия им.

ЛИТЕРАТУРА

1. Cambodia's Foreign Policy and China's Influence During Khmer Rouge Era from 1975, c.9.

2. J'Accuse! Does Naming and Shaming Perpetrators Reduce the Severity of Genocides or Politicides? // International Studies Quarterly 56 (3) Matthew Krain, c.586.

3. Maciej Jan Mazurkiewicz, Ludobójstwo Niemiec na narodzie polskim // Studium historycznoprawne, Warszawa 2021, ISBN 978-83-8229-171-1. *(Примечание:* так называется книга автора. Слово "Ludobójstwo" в переводе с польского означает геноцид).

4. Punishing the Poor: The international isolation of Kampuchea. Eva Mysliwiec. Oxfam, 1988.

5. Nikuze D. The Genocide against the Tutsi in Rwanda: Origins, causes, implementation, consequences, and the post-genocide era // International Journal of Development and Sustainability, 2014, Vol.3, No.5, c.1091.

6. Samnang Un. Cambodia's Foreign Policy and China's Influence During Khmer Rouge Era from 1975 to 1979. Thammasat Institute of Area Studies Working Paper Series, 2018, c.9.

7. Tigran II The Great, king of Armenia (r. 95-55 BCE), the most distinguished member of the so-called Artašēsid/Artaxiad dynasty. N.Garsoian, Encyclopædia Iranica, 2005.
8. "Master of the Land": cult activities around Pol Pot's tomb Anne Yvonne Guillou, c.10.
9. The Heirs of Angkor: An Analysis of Khmer Rouge Viability, c.66.
10. The Ukrainian Weekly Sunday, October 15, 2023, c.1.
11. Окампо признал: Армения оккупировала азербайджанские территории – Видео. - https://1news.az/news/20241101104249812-Okampo-priznal-Armeniya-okkupirovala-azerbaidzhanskie-territorii-VIDEO [01.05.2025].
12. Почему Шамиль Басаев отказался воевать против армян в Карабахе? - https://vk.com/antitopor?w=wall-62015364_581630 [01.05.2025].
13. Шармазанов послал Азербайджан за историческими землями в Среднюю Азию и Алтай. - https://am.sputniknews.ru/20180208/sharmazanov-poslal-azerbajdzhan-za-istoricheskimi-zemlyami-v-srednyuyu-aziyu-i-altaj-10457103.html [01.05.2025].
14. Спикер НС о "возвращении" азербайджанцев: Есть риск вернуться на Алтай. - https://verelq.am/ru/node/150763 [01.05.2025].

XALİD ƏLƏKBƏROV
Bakı Dövlət Universitetinin
Beynəlxalq münasibətlər və iqtisadiyyat fakültəsinin doktorantı

AZƏRBAYCAN XALQININ SOYQIRIMININ TARİXİ ANALOQLARI

Analojilərin çəkilməsi siyasi və tarix elmlərində geniş yayılmış üsuldur. Məqalənin məqsədi hamılıqla tanınmış soyqırımı aktları ilə Azərbaycan xalqına qarşı törədilmiş soyqırımı arasında analogiya aparmaq və bununla da Azərbaycan xalqının üzləşdiyi faciəyə ədalətsiz olaraq göz yumulduğunu sübut etməkdir. Məqalə üzərində iş zamanı açıq, akademik və digər növ mənbələr üzərində iş aparılmışdır.

Açar sözlər: Qarabağ, Azərbaycan, Ermənistan, Soyqırım, Qırmızı khmerlər, Runda soyqırımı, Kamboca soyqırımı.

KHALID ALAKBAROV
Doctoral student of Department of International Relations,
Baku State University

HISTORICAL ANALOGUES OF THE GENOCIDE OF THE AZERBAIJANI PEOPLE

Drawing analogies is a common method in political and historical sciences. The purpose of the article is to draw an analogy between generally recognized acts of genocide and the genocide against the Azerbaijani people, and thereby prove that the tragedy that the people of Azerbaijan faced is unfairly ignored. During the work on the paper, work was carried out on open, academic and other types of sources.

Keywords: Karabakh, Azerbaijan, Armenia, Genocide, Khmer Rouge, Rwanda genocide, Cambodia genocide.

Məqalənin redaksiyaya daxil olduğu tarix: 01 may 2025-ci il.
Məqalənin çapa qəbul olunma tarixi: 15 may 2025-ci il.
Rəyçilər: s.e.d. Adil Mirabdullayev, t.ü.f.d. Məmmədağa Baxışov.