UOT 94”19/...”; UOT 32:93/94

НАДИР МАМЕДОВ

Магистрант факультета международных отношений,
кафедры международного права Белорусского Государственного Университета
nadirmammadov1453@gmail.com

ВЕРСАЛЬ: ПОПЫТКА ПОСТРОИТЬ МИР ИЛИ ОТЛОЖЕННАЯ ВОЙНА

DOI: https://doi.org/10.36719/2708-065X/111/247-251

Статья посвящена анализу Версальской системы международных отношений с правовой, политической и экономической точек зрения. В статье делается акцент, на том, что Версальская система, ставшая попыткой построения устойчивого мира, одновременно содержала правовые и экономические противоречия, приведшие к кризису международных отношений и Второй мировой войне.

Ключевые слова: Версальская система, Германия, Первая мировая война, международное право, Антанта.

Введение. В июне 1919 года был подписан Версальский договор, завершивший Первую мировую войну и учредивший новую систему международных отношений - так называемую Версальскую систему. Целью договора было обеспечение устойчивого мира, однако уже в 1930-х годах становится очевидным, что система оказалась нестабильной и как показала история, в конечном итоге привела ко Второй мировой войне. Версальская система, целью которой было предотвращение повторения глобального конфликта и обеспечение стабильного мира, менее чем через два десятилетия не смогла уберечь мир от агрессивных режимов и начала Второй мировой войны, продемонстрировав слабости межгосударственных договоренностей рассматриваемого времени. Период, начавшийся после Первой мировой войны, стал поворотным моментом в осмыслении механизмов поддержания мира и безопасности. Версальская система, сформировавшаяся в 1919 году по итогам Парижской мирной конференции, была направлена на установление новой архитектуры международных отношений, основанной на принципах коллективной безопасности, ответственности агрессора и международного сотрудничества. Однако, как указывает известный американский дипломат Генри Киссинджер в своей работе “Дипломатия”, Версальская система страдала от дисбаланса интересов, чрезмерной опоры на моральные и юридические принципы при отсутствии механизмов их эффективного принуждения. “Редко какой дипломатический документ так промахивался в своей цели, как Версальский договор. Слишком карательный, чтобы обеспечить примирение и в тоже время слишком мягкий, чтобы удержать Германию от возрождения“ [7, p.218]. По существу, реваншизм, вызванный условиями Версальского договора, стал одной из причин краха этой системы и начала Второй мировой войны. В научной литературе существует широкий спектр взглядов на природу и значение Версальской системы. Британские историки Эдуард Карр и Эрик Хобсбаум, подчеркивали ее идеалистическую направленность, которая в реальности не смогла противостоять геополитическим интересам крупных держав [6, p.33]. Э. Карр в своем научном труде “Кризис двадцатилетия” указывает на либерально-утопические подходы Лиги Наций и считает ее неспособной к реальному сдерживанию агрессии. “Лига Наций была утопической попыткой установить мир с помощью закона и моральных принципов, игнорируя фундаментальные реалии силы” [4, p.208]. Можно сказать, что указанный этап стал примером того, как недостаточно продуманные международные институты и нормы могут привести к глобальному конфликту. В соответствии со статьей 10 Версальского договора, Члены Лиги обязуются уважать и сохранять от внешней агрессии территориальную целостность и существующую политическую независимость всех Членов Лиги. Однако уже при первых серьезных кризисах межвоенного периода, Лига Наций столкнулась с суровой реальностью международных отношений и показала свою нерешительность и уязвимость. Мир стал свидетелем краха

системы коллективной безопасности во время вторжения Японии в Маньчжурию (1931-1932 гг.), а также во время вторжения Италии в Эфиопию в 1935 году. В обоих случаях Лига Наций не смогла эффективно пресечь агрессию, что ослабило ее легитимность и продемонстрировало несостоятельность механизмов Лиги Наций и зависимость ее решений от политической воли великих держав. Лига Наций признала действия Японии агрессией, но не последовали никакие санкции [13, p.68]. В марте 1933 года Япония демонстративно вышла из Лиги Наций, и этот факт стал первым доказательством того, что система Версаля не могла обеспечить безопасность без силы. Во время итальянского вторжения в Эфиопию, Лигой Наций были введены санкции против Италии, однако эти меры носили ограниченный характер, что сделало их символическими [3, p.172]. Итальянская победа в 1936 году и последующий выход Эфиопии из состава Лиги символизировали конец иллюзий о коллективной безопасности [12 p.710]. Наряду с ключевыми позитивными моментами Версальской системы, а именно: 1) создание и укрепление международных институтов, международно-правовых норм, регулирующие послевоенные отношения, 2) экономические и правовые нововведения, позволяющие Версальской системе закрепить ответственность побежденных государств, равно как реструктуризация экономики и международного сотрудничества, 3) формирование нового международно-правового и дипломатического порядка, эта система как показала, в дальнейшем история, содержала существенные институциональные и политические изъяны, которые подрывали ее способность обеспечить долгосрочную стабильность международных отношений. Попытаемся на основе сравнительного анализа и критического разбора исследований и научных работ по данному вопросу сформулировать свои взгляды и выводы касательно положительных и негативных аспектов Версальской системы. Как мы знаем, основным достижением Версальской системы, стало создание Лиги Наций (10 января 1920 г.), в прерогативу которой входило поддержание мира и безопасности на международной арене после окончания Первой мировой войны. Она стала первой в истории глобальной организацией, основной целью которой было предотвращение конфликтов путем дипломатического сотрудничества. Как отмечает британский историк Рут Хениг, “Лига стала пионером в установлении международного сотрудничества в социальных и гуманитарных сферах” [5, p.52].

После четырех лет разрушительной войны мир нуждался в новых принципах международного устройства. Президент США Вудро Вильсон в своих “Четырнадцати пунктах“ предлагал основы справедливого мира включающее самоопределение народов и создание Лиги Наций [11, p.447]. Президент Вудро Вильсон представил в своей знаменитой программе идеалистическую концепцию мира, однако данная концепция столкнулась с политическими реалиями европейских держав. Французский премьер Жорж Клемансо добивался гарантий безопасности и репараций, считая Германию главным виновником конфликта. Как отмечает известный британский историк Эрик Хобсбаум ”Вильсон представлял мораль, Клемансо - память, а Ллойд Джордж - прагматизм“ [6, p.31]. Интересны были мысли о Лиге Наций другого британского ученого Зары Штейнер: “Лига Наций была лабораторией, где впервые пытались заменить силу правом, но без инструментов принуждения, она не могла действовать“ [10, p.115]. Одна из причин непрочности Версальской системы, ознаменовавшей собой конец Первой мировой войны, заключалась в том, что она строилась на понятиях “страна победитель” и “проигравшее государство”. И эту систему сформировали победители, поэтому она больше соответствовала интересам Великобритании, Франции и США, при этом игнорируя интересы побежденных стран. И это делало систему неуниверсальной, несбалансированной и способствующей зарождению новых конфликтов. Мир, созданный в Париже, был попыткой объединить мораль, справедливость и власть – и в этом заключалась его обреченность [8, p.28]. По происшествию более чем ста лет, после окончания Первой мировой войны, в научных кругах по настоящее время продолжаются дискуссии, был ли Версальский договор попыткой установить мир или лишь отстрочил новую войну? Экономические условия заключенного договора также имели тяжелые последствия, что отчетливо уже начало проявляться в 20- е гг. XX столетия. Германия обязывалась возмещать в форме репараций убытки, понесенные правительствами и отдельными гражданами стран Антанты в результате военных действий. Герма-

ния обязывалась выплатить союзникам 132 миллиардов марок золотом, товарами судами и ценными бумагами [2, с.50-52]. Согласно статье 231-й, (Treaty of Versailles, part VIII: Reparation, article 231) на Германию была возложена вся ответственность за развязывание войны, что в дальнейшем породило многочисленные споры и конфликты, которыми впоследствии активно пользовалась национал-социалистическая партия, пришедшая к власти в Германии. Экономические условия договора вызвали тяжелую реакцию в Германии, привели к радикализации общества, и как итог – германская экономика пережила гиперинфляцию в 1920-е годы, а 1930-е - кризис и приход к власти Адольфа Гитлера. Репарации и ограничения подорвали промышленность Германии. А начавшаяся в 1929 году Великая депрессия, охватившая мир, лишь усугубила политический и экономический кризис Германии.

Версальский договор имел статус международного соглашения, заключенного между союзными державами и Германией. Он включал 440 статей и охватывал все сферы - от военных ограничений, до экономических, территориальных и судебных. С точки зрения международного права начала XX столетия, это было впервые, когда мирное урегулирование было оформлено через разветвленную правовую систему. По словам канадского историка по международным отношениям, Маргарет Макмиллан: “Парижский мир стал опытом кодификации нового порядка, где политика впервые была подчинена юридическому языку” [9, p.112]. Что касается юридической структуры и международно-правовых новаций договора, они были следующие:

1.новые субъекты международного права - Лига Наций и Международная организация труда

2.обязательства Германии как стороны нарушившей “jus ad bellum“ (запрет войны)

3. международные гарантии территориальных изменений

4. понятие международной ответственности государства (статья 231).

Именно статья 231 (виновность Германии в развязывании войны) стала юридическим прецедентом, который позже лег в основу принципа ответственности за агрессию – закрепленного в Уставе ООН и Римским статуте (17 июля 1998 год). Хотелось бы отдельно выделить положительные правовые принципы Версальской системы, а именно:

1. коллективная безопасность (статьи 10-11)

2. мирное урегулирование споров (статьи 12-15)

3. открытая дипломатия и ограничение вооружений (статья 159 Версальского договора контролирующая разоружение Германии, дополненная статьями 160-213).

Вышеуказанные принципы стали прообразом норм закрепленных впоследствии в Уставе ООН в 1945 году. В юридическом аспекте Версальская система это уникальное явление начала XX века. Она стала первой попыткой превратить международное право в инструмент миростроительства, но осталась политически односторонней и неустойчивой в силу объективных и субъективных причин. Перефразируя все вышесказанное можно сделать следующий вывод, что Версальскую систему можно рассматривать, как попытку построить правовой мир, но с изначально заложенным потенциалом или вероятностью конфликта. Эта была цена временного мира, обернувшегося новой войной. “Версальский договор имел судьбоносный отклик на ход мировой истории, радикально изменив геополитическую карту и создав предпосылки для будущих глобальных конфликтов, в частности для Второй мировой войны” [1]. И в заключение статьи, хотелось бы подвести итог, о том что, Версальская система продемонстрировала высокую степень правового новаторства, но ее внутренние противоречия – чрезмерные репарации и неэффективность институтов превратили ее в юридически несовершенную конструкцию.

Заключение. И на наш взгляд, помимо перечня недочетов в правовом аспекте, немаловажным аспектом выступала экономическая угроза Версальской системы, вылившаяся в экономическую изоляцию Германии и, ее стремление к реваншизму. Статьи 231 - 248 Версальского договора закрепляли обязанности Германии выплатить репарации в размере 132 млрд. золотых марок. Эти меры противоречили современным принципам соразмерности международной ответственности, так как разрушали экономический суверенитет государства. И мож-

но с уверенностью сказать, что, несмотря на то, что Версальская система заложила основы нового международно - правового порядка, основанного на идеях коллективной безопасности, мирного урегулирования споров и признания принципа национального самоопределения, возложение односторонней ответственности на побежденные государства и экономическая обременительность репарационных требований стали факторами, подорвавшими ее устойчивость и приведшими к кризису всей послевоенной системы международных отношений. Версальский договор продемонстрировал, что без правового равенства, коллективной ответственности, экономической согласованности мир превращается в отложенную войну. Внутренние противоречия Версальской системы–между провозглашенными принципами справедливого мира и фактической политикой победителей создали условия способствовавшие началу Второй мировой войны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Канунникова А.В., Кузьменко О.В. Версальский мирный договор и его влияние на ход истории. Международный научно- исследовательский журнал № 4(154), 2025
2. Потемкин В.П. История дипломатии. Москва. Т3, 1945, Дипломатия в период подготовки Второй мировой войны 1919-1939 гг., с.884.
3. Baer W. George Sanctions and Security: The League of Nations and the Italian-Ethiopian war, 1935-1936. Vol.27, № 2, 1973, pp.165-179.
4. Carr E.H. The Twenty Years Crisis 1919-1939. An introduction to the study of international relations". London, 1956, p.312.
5. Henig R, The League of Nations, 2010, p.224.
6. Hobsbawm E. The age of extremes: the short twentieth century 1914-1991, London, 1994, p.657.
7. Kissinger Henry. Diplomacy. New York, 1994, p.912.
8. MacMillan M. Peacemakers: The Paris Conference of 1919 and Its Attempt to End War. – London: John Murray, 2001, p.574.
9. MacMillan M. Paris 1919: Six months that changed the world. London, 2001, p.711.
10. Steiner Z. The lights that failed: European international history 1919-1933, Oxford University Press, 2005, p.938.
11. Throntveit T. The Fable of the Fourteen Points: Woodrow Wilson and National self determination. Diplomatic History, Vol.35, № 3, 2011, pp.445-481.
12. Walters F.P. A history of the League Nations. Oxford. Oxford University Press, 1952, p.833.
13. Wright Q. The Manchurian crisis. The American political science review, 1932, Vol.26, № 1, pp.45-76.

NADIR MƏMMƏDOV
Belarus Dövlət Universitetinin Beynəlxalq Münasibətlər fakültəsinin Beynəlxalq hüquq kafedrasının magistrantı

VERSAL: SÜLH QURMAQ CƏHDI VƏ YA GECIKMIŞ MÜHARIBƏ

Məqalə Versal beynəlxalq münasibətlər sisteminin hüquqi, siyasi və iqtisadi baxımdan təhlilinə həsr edilmişdir. Məqalədə davamlı sülhün qurulması cəhdi olan Versal sisteminin eyni zamanda beynəlxalq münasibətlərdə böhrana və İkinci Dünya Müharibəsinə səbəb olan hüquqi və iqtisadi ziddiyyətləri ehtiva etdiyi vurğulanır.

Açar sözlər: Versal sistemi, Almaniya, I Dünya Müharibəsi, beynəlxalq hüquq, Antanta.

NADIR MAMMADOV
Master's student in the Faculty of International Relations,
Department of International Law, Belarusian State University

VERSAILLES: AN ATTEMPT TO BUILD PEACE OR A WAR DELAYED

The article is devoted to the analysis of the Versailles system of international relations from legal, political and economic points of view. The article emphasizes that the Versailles system, which became an attempt to build a sustainable peace, simultaneously contained legal and economic contradictions that led to the crisis of international relations and the Second World War.

Keywords: Versailles system, Germany, World War I, international law, Entente.

Məqalənin redaksiyaya daxil olduğu tarix: 01 noyabr 2025-ci il.
Məqalənin çapa qəbul olunma tarixi: 30 noyabr 2025-ci il.
Rəyçilər: t.ü.f.d. Məmmədağa Baxışov, t.e.d. Sevinc Yusifzadə.