

UOT 327

НАДИР МАМЕДОВ

*Магистрант факультета международных отношений,
кафедры международного права Белорусского Государственного Университета*
nadirmammadov1453@gmail.com

ВЛИЯНИЕ БИПОЛЯРНОЙ СИСТЕМЫ НА РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В ЭПОХУ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ

DOI: <https://doi.org/10.36719/2708-065X/114/255-258>

В статье анализируется влияние биполярной системы на развитие международного права в период холодной войны. Особое внимание уделяется формированию норм безопасности, прав человека и гуманитарного права. Показано, как идеологическое противостояние влияло на формирование правовых норм и институтов.

Ключевые слова: биполярный мир, холодная война, Совет Безопасности, Устав ООН, Женевские конвенции.

Введение. Период холодной войны (1947 - 1991 гг.) характеризуется формированием и устойчивым существованием биполярной системы международных отношений, в рамках которой доминировали два центра силы - США и СССР. Это противостояние оказало глубокое влияние не только на политическую и военную сферу, но и на развитие международного права. В условиях идеологического конфликта и постоянной угрозы глобальной войны международное право приобрело специфические черты, отражающие баланс сил, конкуренцию систем и стремление к предотвращению прямого вооруженного столкновения. Биполярная система предполагала разделение мира на два противостоящих блока: капиталистический и социалистический. Каждая из сторон стремилась легитимировать свою модель общественного устройства через международно-правовые механизмы. Это привело к усилению идеологизации международного права, когда юридические нормы зачастую интерпретировались сквозь призму политических интересов. Западная правовая доктрина опиралась на либеральное понимание суверенитета, приоритет прав человека и свободы международной торговли, тогда как социалистическая концепция международного права акцентировала принципы невмешательства, равенства государств и классово обусловленный характер международных норм [3, с.312]. В отличие от межвоенного периода, отличавшегося институциональной слабостью и фрагментарностью международного регулирования, послевоенная система международных отношений опиралась на более устойчивую нормативную основу, закрепленную в Уставе ООН. И, несмотря на идеологические различия, обе системы формально признавали универсальность Устава ООН, что обеспечивало сохранение единого юридического каркаса международного правопорядка. Сохранялось значение базовых принципов, закрепленных в Уставе ООН, включая суверенное равенство государств и запрет применения силы: Устав ООН, ст. 2 (1), ст. 2 (4).

Одним из ключевых направлений влияния биполярной системы стало формирование и развитие права международной безопасности. Создание системы коллективной безопасности в рамках ООН сопровождалось реальным блокированием ее механизмов из-за противостояния в Совете Безопасности, где право вето активно использовалось обеими сторонами. Юридически вето задумывалось как средство предотвращения одностороннего доминирования и гарант коллективной ответственности великих держав за поддержание мира. Однако в условиях биполярного противостояния оно нередко превращалось в инструмент блокирования решений, что снижало эффективность Совета Безопасности в предотвращении конфликтов. Тем не менее сам факт сохранения функционирования ООН даже в периоды острого кризиса

(Берлинский кризис 1961 г., Карибский кризис 1962 г.) свидетельствовал о стабилизирующей роли международного права как минимального консенсусного пространства [5, р. 294].

Особенностью холодной войны стало смещение акцента с прямых вооруженных столкновений на опосредованные конфликты, что привело к формированию новых правовых конструкций. Военные действия все чаще происходили в форме региональных и внутренних конфликтов с участием третьих государств (Корея, Вьетнам, Афганистан), что поставило вопрос о правовой квалификации таких войн. В международно-правовой доктрине возникли концепции “косвенной агрессии”, “военной помощи” и “интернационализированных вооруженных конфликтов”, которые отражали стремление адаптировать нормы *jus ad bellum* и *jus in bello* к новым реалиям [4, р.734]. В условиях нарастающей угрозы ядерного конфликта международное право получило существенный импульс к развитию в сфере ограничения вооружений и разоружения. Биполярная система, основанная на принципе ядерного паритета, объективно усилила значение правовых механизмов как инструмента поддержания стратегической стабильности. В этот период были заключены важнейшие международные соглашения:

1. Договор о нераспространении ядерного оружия (1968 г.)
2. Договор об ограничении систем противоракетной обороны (1972 г.)
3. Договоры об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-1, 1972; ОСВ-2, 1979).

Эти ключевые документы заложили основу современного международного права в сфере контроля над вооружениями. Данные соглашения стали результатом политики взаимного сдерживания и стремления предотвратить ядерный конфликт [4, р.740]. Несмотря на сохранение военно-политического противостояния, указанные международные акты юридически ограничивали масштабы гонки вооружений, способствуя становлению особого режима международной безопасности, основанного на взаимных обязательствах государств и механизмах верификации. Важным направлением развития международного права в период холодной войны стало формирование норм международного гуманитарного права. Ключевую роль в этом процессе сыграли Женевские конвенции 1949 года, закрепившие международные стандарты защиты жертв вооруженных конфликтов (Geneva Conventions III, 1949, art. 13; Geneva Conventions IV, 1949, art. 32, 33). Указанные нормы стали основой современного международного гуманитарного права и получили дальнейшее развитие в последующих международных актах. Женевские конвенции 1949 года закрепили нормы защиты жертв вооруженных конфликтов. Данные конвенции стали важным этапом кодификации гуманитарного права [7, р.1166-1167]. Дополнительные протоколы 1977 года существенно расширили защиту жертв вооруженных конфликтов, включая внутренние конфликты, которые были типичны для эпохи биполярности. Таким образом, международное право постепенно признавало, что границы между международными и немеждународными конфликтами становятся размытыми, а защита личности должна носить универсальный характер [2, с.184].

Формирование биполярной системы сопровождалось созданием военно-политических союзов, институционализировавших противостояние двух сверхдержав. Создание НАТО в 1949 году и Организации Варшавского договора в 1955 году закрепило военно-политическую поляризацию мира, но одновременно способствовало юридическому оформлению коллективной обороны как допустимого исключения из запрета на применение силы, предусмотренного статьей 51 Устава ООН. Эти организации стали примерами того, как международное право адаптировалось к реальности блокового противостояния, не разрушая при этом универсальных принципов правопорядка. Как отмечает британский ученый-юрист Malcolm N.Shaw: “Устав ООН не исключает существование региональных соглашений, занимающихся вопросами поддержания международного мира и безопасности” [7, р. 1163].

Важнейшим элементом правовой структуры биполярного мира стал процесс деколонизации, который, несмотря на сохранявшееся идеологическое соперничество сверхдержав, получил нормативное оформление в рамках системы ООН. Принятие Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 1514 (XV) от 1960 г.) стало одним из ключевых международно-правовых актов периода

холодной войны. Увеличение числа независимых государств, привело к расширению круга субъектов международного права и усилению роли Генеральной Ассамблеи ООН. В результате международно-правовая система приобрела более инклюзивный характер, отражающий процесс формирования глобального сообщества суверенных государств. Нормы эффективно функционировали лишь постольку, поскольку совпадали с интересами ключевых акторов. Нарушения прав человека, вмешательства во внутренние дела государств и поддержка авторитарных режимов нередко оправдывались соображениями стратегической необходимости. Это противоречие между нормативными декларациями и политической практикой стало одной из ключевых проблем международного правопорядка второй половины XX века [1, с.389]. Несмотря на значительные достижения, международное право в период холодной войны оставалось ограниченным в своей эффективности. Вооруженные конфликты, такие как Корейская война (1950 – 1953 гг.) и война во Вьетнаме (1955 – 1975 гг.) демонстрировали неспособность международного права полностью предотвратить применение силы. Несмотря на это, именно в условиях холодной войны международное право сохранило свою системообразующую роль. Оно выступало не столько инструментом идеального регулирования, сколько языком диалога и минимального консенсуса, позволяющим избежать прямого столкновения сверхдержав. Как отмечал английский юрист Лаутерпахт Герш, “ценность международного права заключается не в устранении конфликтов, а в создании рамок, в пределах которых конфликт не перерастет в катастрофу” [6, р.421]. Биполярный мир в условиях холодной войны стал ключевой формой международных отношений в рассматриваемую эпоху. Противостояние двух сверхдержав определяло политическую, военную и идеологическую ситуацию в мире, формируя устойчивую, но напряженную систему.

Заключение. Таким образом, биполярный мир и холодная война сформировали особую модель международного правопорядка, в которой универсальные правовые принципы сосуществовали с жестким политическим противостоянием. Международное право в этот период не утратило своего значения, но функционировало в условиях ограниченной эффективности, зависимой от баланса сил и интересов сверхдержав. Вместе с тем именно холодная война стимулировала развитие ключевых отраслей международного права - права международной безопасности, гуманитарного права, принцип разоружения и защиты прав человека. Тем не менее, именно в этот период были заложены основы современного международного правопорядка. Накопленный в этот период правовой опыт стал основой для трансформации международного правопорядка в постбиполярную эпоху и сыграл решающую роль в формировании современной системы глобального управления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Киссинджер Г. Дипломатия. Москва, 1997, с. 848.
2. Толстых В.Л. Курс международного права: учебник. Москва, 2019, с. 736.
3. Фархутдинов И. З. Эволюция международного права - от Вестфalia до Версаля. Москва, 2024, с. 484.
4. Brownlie I. Principles of Public International Law. Oxford University Press, 2008, p. 784.
5. Kelsen H. The Law of the United Nations. New York: Frederick A. Praeger, 1950, p. 903.
6. Lauterpacht H. Recognition in International Law. Cambridge University Press, 1947, p. 442.
7. Shaw M. N. International Law. 6th ed. Cambridge University Press, 2008, p. 1542.

NADİR MƏMMƏDOV

*Belarus Dövlət Universitetinin Beynəlxalq Münasibətlər fakültəsi,
Beynəlxalq hüquq kafedrasının magistrantı*

SOYUQ MÜHARİBƏ DÖVRÜNDƏ BİPOLYAR SİSTEMİN BEYNƏLXALQ HÜQUQUN İNKİŞAFINA TƏSİRİ

Məqalə soyuq müharibə dövründə bipolar sistemin beynəlxalq hüququn inkişafına təsirini təhlil edir. Təhlükəsizlik, insan hüquqları və humanitar hüququn inkişafına xüsusi diqqət yetirilir.

İdeoloji qarşıdurmanın hüquq normalarının və institutlarının formalaşmasına necə təsir etdiyini nümayiş etdirir.

Açar sözlər: bipolyar dünya, Soyuq Müharibə, təhlükəsizlik Şurası, BMT Nizamnaməsi, Cenevrə Konvensiyaları.

NADIR MAMMADOV

*Master's student, Faculty of International Relations,
Department of International Law, Belarusian State University*

THE INFLUENCE OF THE BIPOLAR SYSTEM ON THE DEVELOPMENT OF INTERNATIONAL LAW DURING THE COLD WAR

This article analyzes the impact of the bipolar system on the development of international law during the Cold War. Particular attention is paid to the formation of security, human rights, and humanitarian law norms. It demonstrates how ideological confrontation influenced the formation of legal norms and institutions.

Keywords: bipolar world, Cold War, Security Council, UN Charter, Geneva Conventions.

Məqalənin redaksiyaya daxil olduğu tarix: 24 aprel 2026-cı il.

Məqalənin çapa qəbul olunma tarixi: 02 oktyabr 2026-cı il.

Rəyçilər: t.ü.f.d. Məmmədağa Baxışov, s.e.d. Adil Mirabdullayev.